

## 第八章

### 調查結果撮要

#### 8.1 引言

8.1.1 此段首先覆述曦士顧問公司提交薪酬水平調查最後報告書之前的調查進展。曦士最初提交一份初步報告書，薪酬水平調查諮詢委員會討論過報告書所載的調查結果以後，另外撰寫自己的報告書，提交常委會考慮。常委會隨後指示曦士將計算方法作出若干修訂，曦士因此根據修訂準則將數項附帶福利從新評值。修訂方法在第七章已有詳述，本章將撮述採用修訂方法計算所得的結果。為方便對照起見，本章將如以上數章一樣緊隨薪酬水平調查第一號報告書(即第十六號報告書)的形式編排。

8.1.2 曦士採用的調查方法及調查結果在該公司的薪酬水平調查報告書中已全部詳載。曦士報告書請見附錄VIII。

#### 8.2 曦士調查結果圖表

8.2.1 以下十二份圖表顯示政府與私營機構底薪及薪酬福利總值的比較。首兩份顯示整體概況，其餘十份分別顯示公務員五層薪級與私營機構的比較，以下是圖表目錄：

圖一：政府與私營機構整體底薪比較及  
政府各層薪級的曦士職位點數幅度

圖二：政府與私營機構整體薪酬福利總值比較及  
政府各層薪級的曦士職位點數幅度

圖三：政府與私營機構高/高層薪級底薪比較

圖四\*：政府與私營機構高/高層薪級薪酬福利總值比較

\* 第8.2.3段有更詳盡解釋。

圖五：政府與私營機構高層薪級底薪比較

圖六\*：政府與私營機構高層薪級薪酬福利總值比較

圖七：政府與私營機構中層薪級底薪比較

圖八：政府與私營機構中層薪級薪酬福利總值比較

圖九：政府與私營機構低層薪級底薪比較

圖十：政府與私營機構低層薪級薪酬福利總值比較

圖十一：政府與私營機構第一標準薪級底薪比較

圖十二：政府與私營機構第一標準薪級薪酬福利總值比較

8.2.2 圖表中有一點須要注意，由於圖一及圖二旨在顯示公私營機構底薪和薪酬福利總值的整體比較，因此並無反映政府的廣分薪級制度。曦士發覺，每層薪級的職位幅度末段與較高一層薪級的職位幅度初段，往往出現重疊，表示兩層不同薪級之中有若干職位價值相同，因此，圖一及圖二上薪級重疊範圍內的連續線，只代表兩層薪級的平均底薪或平均薪酬福利總值。曦士解釋，出現重疊的原因，可能是曦士與政府當局評估職位的方法不同。

8.2.3 曦士按照議定方法(請參閱第5.4.1(三)(i)及(ii)段)，採用兩套方式評估高/高層和高層薪級的房屋福利價值，兩套計算結果現於表11列出，在圖四及圖六亦有顯示，分別為政府(1)及政府(2)兩項。

(甲) 計算政府(1)採用的是：根據理論最價值及最高使用率評估的政府高/高層薪級房屋福利價值；

(乙) 計算政府(2)採用的是：根據理論最高價值及使用模式評估的政府高/高層薪級房屋福利價值。

\* 第8.2.3段有更詳盡解釋。