

附件四

高級公務員評議會
(職方)

香港外籍公務員協會

香港政府華員會

本地高級公務員協會

薪酬水平調查諮詢委員會主席

麥蘊利太平紳士，CBE

主席先生：

非首長級公務員薪酬水平調查

高級公務員評議會職方在不願意情況下，決定不再出席薪酬水平調查諮詢委員會會議。

自從顧問公司報告書在一九八六年十一月二十四日發表以來，職方不斷要求披露較多顧問公司在編擬報告書過程中採用的資料數據。但主席先生則表示該等資料需要保密，不能發表，要求職方信賴顧問公司。

職方根據手頭上的有限資料，發現報告書有若干偏差繆誤之處，常委會亦同意應作修訂，其中包括高估了房屋、醫療、牙科診療、個人貸款及退休福利等的價值。此外，職方又清楚明白，由於常委會制定的原則和方法不恰當，以致顧問公司及其代理人在評估公務員福利價值時作出不正確的結論。以上種種，足令職方懷疑報告書中很可能尚有其他資料不確的地方。除非職方得以更詳細地審核有關數據，否則便不能履行薪酬水平調查諮詢委員會委員的職責，亦不能向屬會說，報告書是公正和準確的。

顧問公司報告書內容在交由諮詢委員會研究之前，被常委會委員洩露，常委會隨後發表的新聞稿，亦證實了該等內容，委實令人遺憾。這事使市民誤信公務員薪酬大為過高。而諮委會的偏

主代表公然評論調查結果，令人覺得這些結果是正確無訛，且已獲得諮委會接納。我們認為廣大市民和公務員有權知道薪酬水平調查在職權範圍和調查結果兩方面欠善之處。現在，正當職方試圖補救較早前消息洩漏的過失，及解釋困難，謂得不到足夠資料以評審調查方法與結果之際，却遭到反對。主席先生一九八六年十二月十八日的書函，似乎意圖禁止職方發表言論，這點我們不能接受。

職方曾多番要求常委會准予較多機會參與此項調查；但不獲准。常委會當初倘能贊同，則可避免不少資料出錯。事實上，顧問公司在海外進行類似調查時，亦有容許職員參與其事。

基於上述原因，三個職方協會在不願意情況下，決定不再派代表出席諮詢委員會會議，但日後將直接向常委員繼續表達意見。

高級公務員評議會

職方主席

馬紹良

一九八六年十二月廿九日